·调查研究·

地方医学院校通识课程设置满意度调查分析

陈煜　马玲　张慧霞　王磊　刘涛

【摘要】 **目的**　了解学生对通识课程设置的满意度现况，分析地方医学院校综合性通识课程设置中存在的问题，为通识课程设置改革提供依据和参考。**方法**　采用分层随机抽样的方法，利用自行设计调查问卷对某地方医学院校不同专业的 575 名学生进行问卷调查。问卷内容涉及对象基本情况、对现有通识课程的认知与满意程度、对通识课程的需求、现阶段通识课程设置存在的问题以及意见和建议四大方面，共设计题目 54 道。调查数据使用 SPSS 19.0 软件进行分析，结果采用相对数(率和百分比)表示，通过秩和检验分析不同专业、不同年级学生满意度之间的差异，$P<0.05$ 为差异具有统计学意义。**结果**　调查显示医学生对现阶段通识课程设置的总体满意度不高，仅有 219 人(38%)对现有通识课程设置比较满意；认为没有感觉、开不开设无所谓的学生有 256 人(45%)；认为不满意的学生有 100 人(17%)。此外，不同年级的学生对通识课程开设的满意度差别无统计学意义($P=0.798$)，但不同专业的学生其满意度差异具有统计学意义($P=0.007$)。**结论**　医学院校通识课程的设置不能盲目追求广而全，应从打造核心课程体系、灵活授课方式、改革教学方法三方面入手，全面提升通识课程授课效果。

【关键词】 地方医学院校；　通识课程；　课程设置；　满意度

【中图分类号】 R18

Analysis of general curriculum satisfaction survey in local medical college

Chen Yu, Ma Ling, Zhang Huixia, Wang Lei, Liu Tao. Office of Teaching Affairs, Xinjiang Medical University, Urumqi 830011, China

Corresponding author: Liu Tao, Email: xjykdxlt@126.com

【**Abstract**】 **Objective**　To learn students' satisfaction with the general education courses, discuss the problems in comprehensive general education courses in local medical colleges, and provide the basis and reference for the medical general education courses reform. **Methods**　Using the stratified random sampling method, self-designed questionnaire to local medical colleges of 575 different professions students. The questionnaire had the total of 54 topics whose contents were related to the basic situation awareness and satisfaction, the demand for general education courses, general education curriculum problems and suggestions. The survey data were analyzed using SPSS 19.0 software and the results were expressed by the relative number (rate and percentage). The differences between different majors and different grade student satisfaction were analyzed by using rank-sum test, showing statistical significance ($P<0.05$). **Results**　The total satisfaction was not very high, only 219 students (38%) were satisfied with general curriculum; 256 students (45%) thought it didn't matter whether to set general education courses; 100 students (17%) were not satisfied. In addition, satisfaction with different grades was undifferentiated

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.06.022

基金项目：中华医学会医学教育分会、中国高等教育学会医学教育专业委员会立项课题（2012-KC-10）；新疆医科大学教学改革项目（YXJY2013-10）

作者单位：830011　乌鲁木齐，新疆医科大学教务处医学教育研究室

通信作者：刘涛，Email：xjykdxlt@126.com

(*P*=0.798), but there was a statistical difference among the students of different professions (*P*=0.007). **Conclusion** The general education curriculum of medical schools should not blindly pursue being wide and full. Instead, it should be built from three aspects such as core curriculum, flexible teaching methods, teaching methods reform to enhance teaching effectiveness.

【**Key words**】 Local medical college; General courses; Curriculum setting; Satisfaction

重视和加强医学生的通识教育,是医学教育体制改革的重要方向。在传统医学专才教育模式的影响下,高校培养的医学人才逐渐表现出知识面窄、情商低、社会适应性差、创新素质欠缺等一系列不足[1]。因此越来越多的学者认为,可以通过加强通识教育来提高医学生的情商,提高其与人交流和沟通以及处理紧急情况的能力,这对于现阶段加强医患沟通、缓解医患矛盾、改善医疗环境、提高医疗服务质量具有非常重要的意义[2]。地方医学院校肩负着为地方培养医学专门人才的重任,大部分并没有与综合类院校合并,在通识课程体系构建和课程设置水平上与部属院校以及综合性大学仍然存在很大差距。研究通过问卷的形式调查某地方医学院校 14 个医学相关专业的 575 名学生对通识课程设置的满意情况,同时对比分析不同年级、不同专业学生的满意度和学习兴趣差异,探索如何构建地方医学院校通识课程体系。

1　对象与方法

1.1　研究对象

对某地方医学院校 21 个本科专业按照一级学科分为 14 类,每类随机抽取一个班级 45 人共计 630 人进行问卷调查。

1.2　方法

本次调查采用自行设计的《医学生通识课程满意度调查问卷》展开调查,内容包括对象基本情况、对现有通识课程的认知与满意程度、对通识课程的需求、现阶段通识课程设置存在的问题以及意见和建议四大方面,共计题目 54 道。其中选择题 50 道,全部为单选,基本情况包括学生的性别、族别、年级等;认知与满意程度相关问题选项均采用 5 级 Likert 标度法,学生凭主观感觉进行作答;在通识课程的需求方面重点调查了学生对法律、经济、社会、艺术等相关学科知识的需求程度。另设计了 4 道开放性问题,调查学生对通识课程的意见和建议,由学生自主作答。问卷采取匿名填写的方式,由统一培训的调查员当场发放和回收,并对问卷设计和体系框架向学生进行说明,保证问卷填写质量。本次调查共发放 630 份问卷,实际收回调查问卷 602 份,调查表的接受率为 95.6%;在收回的 602 份问卷中,实际有效问卷为 575 份,调查表的有效率为 91.27%。

1.3　统计学分析方法

数据使用 SPSS 19.0 软件分析,结果采用相对数(率和百分比)表示,用秩和检验分析不同专业、不同年级学生满意度之间的差异,*P*<0.05 为差异具有统计学意义。

2　结果

2.1　调查对象基本情况

最终返回有效问卷的调查对象为 575 人,其中男性 274 人、占 47.65%,女性 301 人、占 52.35%;大一学生 160 人、占 28%,大二学生 206 人、占35%,大三学生 80 人、占 14%,大四学生 129 人、占 25%。所选样本的男女比例基本对等,年级人数差别不大,具有一定代表性和可比性。

2.2　总体满意度及认可度情况

调查结果显示(表 1),学生对现有通识课程设置的总体满意度不高。在满意度方面,仅有 37 名(6.43%)学生非常满意,比较满意和非常满意的总人数比不到 40.00%,此外尚有 14 人表示非常不满意,占 2.43%。在认可度方面,50.00%以上的学生认为开设通识课程有必要,认为不应开设和应该取消的学生 26 名(4.52%)。

表 1　学生对通识课程设置总体满意程度及认可程度

问题	选项	人数	百分比(%)
满意程度	非常满意	37	6.43
	比较满意	182	31.65
	一般	256	44.52
	不太满意	86	14.96
	非常不满意	14	2.43
认可程度	开设很有必要	63	10.96
	开设有必要	277	48.17
	可设可不设	209	36.35
	最好不开设	21	3.65
	应该取消	5	0.87

表 2　对通识课程满意程度在不同年级学生间的调查结果

满意程度	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比(%)	人数	百分比(%)	人数	百分比(%)	人数	百分比(%)
非常满意	11	6.9	18	8.7	1	1.3	7	5.4
比较满意	50	31.3	62	30.1	30	37.5	40	31.0
一般	71	44.4	94	45.6	36	45.0	55	42.6
不太满意	25	15.6	28	13.6	12	15.0	21	16.3
非常不满意	3	1.9	4	1.9	1	1.3	6	4.7
合计	160	100.1	206	99.9	80	100.1	129	100

注：χ^2=1.255，P=0.740

表 3　不同专业医学生对通识课程满意程度

专业分类	很满意		比较满意		一般		不太满意		完全不满意	
	人数	百分比(%)	人数	百分比(%)	人数	百分比(%)	人数	百分比(%)	人数	百分比(%)
临床医学	5	11.6	10	23.3	22	51.2	6	14.0	0	0
护理学	2	5.6	6	16.7	20	55.6	8	22.2	0	0
信管	1	2.5	14	35.0	16	40.0	7	17.5	2	5.0
中医学	3	7.3	20	48.8	13	31.7	4	9.8	1	2.4
卫生事业管理	2	5.0	8	20.0	23	57.5	7	17.5	0	0
预防医学	2	4.5	21	47.7	15	34.1	6	13.6	0	0
药学	10	25.6	9	23.1	14	35.9	4	10.3	2	5.1
中药学	3	7.5	9	22.5	19	47.5	7	17.5	2	5.0
医学检验	1	2.3	15	34.9	23	53.5	4	9.3	0	0
英语	0	0	13	33.3	20	51.3	6	15.4	0	0
生物工程	1	2.4	17	41.5	16	39.0	6	14.6	1	2.4
法医学	3	7.0	10	23.3	16	37.2	11	25.6	3	7.0
口腔医学	1	2.4	10	24.4	23	56.1	5	12.2	2	4.9
中西医临床	3	6.7	20	44.4	16	35.6	5	11.1	1	2.2
合计	37	6.4	182	31.7	256	44.5	86	15	14	2.4

注：χ^2=23.774，P=0.033

2.3　不同年级、不同专业学生满意度分析

进一步对不同年级、不同专业学生满意度进行分析可以发现，不同年级学生对通识课程设置的满意程度是趋同的，调查结果差异无统计学意义（χ^2=1.255，P=0.740）；而不同专业医学生对通识课程满意度比较差异有统计学意义（χ^2=23.774，P=0.033）（表 2、表 3）。

2.4　影响通识课程满意度的主要原因分析

学生对通识课程设置不满的原因主要集中在课程安排、课程设置、授课过程三方面。其中课程门数太少、课程类别单一、课程缺乏学科前沿性、课程内容与专业课有重复、授课内容枯燥等问题显得较为突出。在选择“其他”选项的学生中，对课程质量差、思政类课程过多、课程内容僵化、学分设置不合理、报课制度不合理等问题的反应比较强烈（表 4）。

表 4　影响通识课程满意度的主要原因

问题	分类	人数	百分比(%)
课程安排存在的问题	课程门数少	213	37.0
	授课方式单一	142	24.7
	课程类别单一	196	34.1
	其他	24	4.2
课程设置存在的问题	课程内容与专业课有重复	134	23.3
	缺乏学科前沿性	206	35.8
	忽视方法论和研究法	122	21.2
	缺乏学科和精神融合	93	16.2
	其他	20	3.5
授课过程存在的问题	照本宣科	127	22.1
	内容枯燥	148	25.7
	语言不生动	83	14.4
	课堂准备不足	36	6.3
	缺乏感染力	157	27.3
	其他	24	4.2

3 讨论

目前的医学类院校,尤其是地方医学院校对于医学生的培养更倾向于临床技能的培养,课程设置注重相关专业课程的开设,缺乏针对提高医学职业素养中人文修养及法律、道德、沟通等方面的教育,使得现阶段医学生职业综合素养略显不足[3]。然而,高素质的医学人才不仅仅体现在精湛的医术和高水平的科研,更应体现为高层次的职业素养。为了培养适合社会发展、符合新的生物–心理–社会医学模式需要的医学人才,高校必须在教育培养过程中,加强通识教育[4]。结合本次问卷调查结果,建议从以下几方面合理构建医学通识课程体系。

3.1 转变领导观念,加强重视程度

通识教育涉及大学人才培养的目标与理念,学校应通过价值引领强化通识教育的基础性地位。调查结果说明,学生对于通识课程设置的满意度低并不是由于其对于通识课程的不重视;认可度的调查结果表明,大部分学生能够认识到通识课程在医学教育中的重要性,但其对于学校现行开设的通识课程不是很满意。究其原因是高校办学者本身对通识教育重要性的认识程度不够,由于我国高等教育多年来形成的“专业主义”和“职业主义”思想,“重专业,轻通识”的情况都或多或少存在[4],通识课程往往被学生认定为专业学习之外的附加课,缺乏严格的自我学习目标和学习动力,以致于大部分学生仅仅将其当成混学分的课程,在选课及学习过程中功利性很强。因此,学校必须从管理、制度等各层面促进师生更新教学理念和转换思维方式,应成立专门的管理机构架设在教务处,由其负责通识课程的顶层设计并引导师生重视教学。

3.2 利用网络平台丰富课程资源

对大学的通识教育而言,教授的方式、环境、内容同等重要。对于地方医学院校开设通识课程的条件和基础而言,无论是师资力量还是课程开发都存在极大的困难,仅依靠学校自身力量打造一套让学生满意的通识课程体系几乎是不可能的。应该顺应新时期教学改革的潮流,利用网络平台,引进国内甚至国外高校的名师名课,使学校的通识课程真正踩在巨人的肩膀上。如现阶段哈佛大学、耶鲁大学、麻省理工学院(MIT)等世界一流大学近年来都纷纷建成了本科课程资源库,提供了几乎所有课程的主要学习资料向全世界学习者免费开放。此外,国内的大部分“211”高校近年来也纷纷打造了具有自身特色的通识课程,如北大的“元培计划”、北师大的“励耘模式”、中山大学的“博雅教育计划”等[5],学校可以通过校际合作的方式引入此类课程资源供本校学生学习[5]。最后,一些文化产业公司也都在挖掘名校资源打造网络名师名课供地方高校选修;教育部近年来也选拔了一大批精品视频公开课和精品资源共享课程在网站上向公众免费开放。这些资源都可以成为地方医学高校通识课程体系的有益补充。

3.3 分专业构建医学通识课程体系

结合表 2、表 3 数据可以看出,在通识课程的设置上,可以不用考虑年级的差异,而应更重视专业的差别。现有大部分高校的通识课程体系在设计上都是参考综合类院校的做法,更加注重年级的差别而忽略对不同专业的区分。事实上,综合类院校由于专业类别广、课程门数多,在开设通识课程时有师资和课程的保障,学生可以选择的范围广,因此可以忽略不同专业的差别。但对于地方院校,尤其是专业性本身就很强的医科类院校来说,能利用本校资源开设的通识课程本身就少,很多课程都带有一定的专业导向性,如果不针对不同专业方向进行差别对待就会造成学生学习时间的浪费和学习效果的降低。事实上,医学院校通识课程的设置应以塑造医学生人格、拓宽医学生视野、增强医学生社会责任感为主[6],并根据不同专业学生需求对其选课进行指导,从课程内容、授课方式、考核方式等多方面进行改革,科学合理地构建医学通识课程体系。

3.4 灵活授课方式 提升教学效果

为提升学生的学习兴趣,通识课程的授课方式应该更加灵活,建议多采用讲座、讨论、实验、见习、参观、考察、论文写作、第二课堂等方式。这样既有利于学生创新思维、动手能力的培养,也有益于其科学素养的提升。近年来,国内大部分医学院校都开展了标准化病人和 PBL 教学,这些大胆的改革和尝试都可以融入通识课程体系中以增强学生学习兴趣,促进整体教学效果的提升。此外,针对现阶段普遍存在的思政类课程占比较高的问题,应注重引导专业教师将人文教育的思想渗透入专业知识的传授过程中,应本着“熏陶比上课更有效”[4]的治学原则,通过教师的言传身教和良好的文化氛围来熏陶学生,进而培养其高尚的人格与情操。

参考文献

[1] Sun P, Ran LP. On the nature and pathways of general education in medical colleges[J]. Social Aspect, 2009, (3): 132-133, 156. (in Chinese)
[孙平,冉隆平. 论医学院校通识教育的本质与途径[J]. 社科纵横, 2009, (3): 132-133, 156.]

[2] He J. Construction of a comprehensive general education curriculum content of medical colleges[J]. Medicine and Philosophy(Humanities and Social Medicine Edition), 2007(6): 57-58. (in Chinese)
[贺加. 高等医学院校综合性通识课程内容的构建[J]. 医学与哲学: 人文社会医学版, 2007(6): 57-58.]

[3] Jiao GY, Li F, Hu ZJ,et al. Investigation and study of medical students' sense of the meaning of life: A Case Study of Capital Medical University[J]. Chinese Journal of Medical Education Research, 2012, 10(11): 1067-1069. (in Chinese)
[焦光源, 李芳, 胡正娟, 等. 医学生生命意义感现状调查研究: 以首都医科大学为例[J].中华医学教育探索杂志, 2012, 10(11): 1067-1069.]

[4] Li HC. General education knowledge-centered tendency and the new general education mode[J]. Education Forum, 2011, 9(6): 31. (in Chinese)
[李会春. 通识教育的知识中心倾向及新通识教育模式初探[J]. 复旦教育论坛, 2011, 9(6): 31]

[5] Chen C. Liberal Studies curriculum in medical colleges[J]. Northwest Medical Education, 2010, 03(18): 468-469. (in Chinese)
[陈晨. 医学院校通识课程设置研究[J]. 西北医学教育, 2010, 03(18): 468-469.]

[6] Zhang HJ. Problems and improvement: the value of university general education and its system response[J]. Jiangsu Higher Education,2012(6): 82-84. (in Chinese)
[张会杰. 问题及改进: 大学通识教育的价值引领与制度回应[J]. 江苏高教, 2012(6): 82-84.]

[7] Niu LH. Current situation and countermeasures of general education curriculum implementation of local medical universities: A Case Study of Changzhi Medical College[J]. Social Sciences Journal of Colleges of Shanxi, 2013, 25(12): 87-89. (in Chinese)
[牛临虹. 地方医科院校通识教育课程实施的现状与对策: 以长治医学院为例[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2013, 25(12): 87-89.]

(收稿日期:2014-02-02)
(本文编辑:张学颖)

·读者·作者·编者·

中华医学会杂志社对一稿两投问题处理的声明

为维护中华医学会系列杂志的声誉和广大读者的利益,现将中华医学会系列杂志对一稿两投和一稿两用问题的处理声明如下:

1. 本声明中所涉及的文稿均指原始研究的报告或尽管 2 篇文稿在文字的表达和讨论的叙述上可能存在某些不同之处,但这些文稿的主要数据和图表是相同的。所指文稿不包括重要会议的纪要、疾病的诊断标准和防治指南、有关组织达成的共识性文件、新闻报道类文稿及在一种刊物发表过摘要或初步报道而将全文投向另一种期刊的文稿。上述各类文稿如作者要重复投稿,应向有关期刊编辑部做出说明。

2. 如 1 篇文稿已以全文方式在某刊物发表,除非文种不同,否则不可再将该文投寄给他刊。

3. 请作者所在单位在来稿介绍信中注明该文稿有无一稿两投问题。

4. 凡来稿在接到编辑部回执后满 3 个月未接到退稿,则表明稿件仍在处理中,作者欲投他刊,应事先与该刊编辑部联系并申述理由。

5. 编辑部认为文稿有一稿两投嫌疑时,应认真收集有关资料并仔细核实后再通知作者,同时立即进行退稿处理,在做出处理决定前请作者就此问题做出解释。期刊编辑部与作者双方意见发生分歧时,应由上级主管部门或有关权威机构进行最后仲裁。

6. 一稿两用一经证实,期刊编辑部将择期在杂志中刊出其作者姓名和单位及撤销该论文的通告;对该作者作为第一作者所撰写的一切文稿,中华医学会系列杂志 2 年内将拒绝其发表;并就此事件向作者所在单位和该领域内的其他科技期刊进行通报。

(中华医学会杂志社)